

Protokół
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historii Sztuki
Uniwersytetu Warszawskiego
dn. 13 grudnia 2012 r.

Na specjalnym, odbytym w dniu 13 grudnia 2012 r. w trybie korespondencyjnym, posiedzeniu Rady Naukowej IHS UW, w którym udział wzięli:

1. prof. dr hab. Antoni Ziemia – przewodniczący Rady
2. dr Gabriela Świtek – wiceprzewodnicząca Rady
3. prof. dr hab. Juliusz A. Chrościcki
4. prof. dr hab. Maria Poprzęcka
5. prof. dr hab. Wojciech Tygielski
6. dr hab. Waldemar Baraniewski, prof. UW
7. dr hab. Anna Sieradzka, prof. UW
8. dr hab. Katarzyna Zalewska Lorkiewicz, prof. UW
9. dr hab. Barbara Arciszewska
10. dr hab. Andrzej Pieńkos
11. dr hab. Grażyna Jurkowlaniec – dyrektor Instytutu
12. dr Marek Czapelski
13. dr Iwona Luba
14. dr Renata Sulewska
15. dr Aleksandra Sulikowska-Gąska
16. dr Ewa Korpysz
17. mgr Elżbieta Działo
18. Jacek Marczuk
19. Magdalena Herman
20. Agnieszka Duleba
21. Anna Pięcińska

Rada nie zgłosiła zastrzeżeń i przyjęła do akceptującej wiadomości projekt dokumentu pod tytułem

Zasady pisania i oceny prac dyplomowych w Instytucie Historii Sztuki UW

o następującej treści:

Zasady pisania i oceny pracy licencjackiej oraz przeprowadzenia egzaminu licencjackiego w IHS UW.

1. Prace licencjackie mogą powstawać w ramach seminariów licencjackich prowadzonych w IHS UW lub poza seminariami.
2. Promotorem pracy licencjackiej może być nauczyciel akademicki mający co najmniej stopień doktora. W szczególnych przypadkach promotorem pracy może być nauczyciel akademicki spoza IHS. Oceny pracy dokonuje kierujący pracą oraz jeden recenzent. Recenzentem pracy może być nauczyciel akademicki mający co najmniej stopień doktora. Kryteriami oceny są: wartość merytoryczna, umiejętność zgromadzenia dotychczasowego stanu wiedzy o danym zagadnieniu i wyciągnięcia z nich wniosków; poprawność formalna i warsztatowa.
3. Praca licencjacka powinna stanowić samodzielne opracowanie wybranego zagadnienia/zagadnień na

podstawie istniejącej literatury przedmiotu (tekst z przypisami i bibliografią).

4. Praca powinna mieć objętość co najmniej 36 000 znaków.

5. Procedura składania pracy licencjackiej określona jest w Uchwale Rady Wydziału Historycznego UW nr 58/2012 z 21 listopada 2012 r.

6. Po uzyskaniu absolutorium na studiach I stopnia i po złożeniu pracy licencjackiej student zdaje egzamin licencjacki, który przeprowadza komisja w składzie: przewodniczący, promotor, recenzent.

Zasady pisania i oceny pracy magisterskiej oraz przeprowadzenia egzaminu magisterskiego w IHS UW.

1. Prace magisterskie mogą powstawać w ramach seminariów magisterskich prowadzonych w IHS UW lub poza seminariami.

2. Promotorem pracy magisterskiej może być nauczyciel akademicki mający co najmniej stopień doktora habilitowanego. W szczególnych przypadkach promotorem pracy może być nauczyciel akademicki spoza IHS. Oceny pracy dokonuje kierujący pracą oraz jeden recenzent. Recenzentem pracy może być nauczyciel akademicki mający co najmniej stopień doktora habilitowanego. Kryteriami oceny są: wartość merytoryczna, samodzielność tezy, poprawność konstrukcji, logika wywodu, umiejętność zgromadzenia informacji pozwalających na przedstawienie dotychczasowego stanu wiedzy o danym zagadnieniu; poprawność formalna i warsztatowa.

3. Praca magisterska powinna stanowić samodzielne opracowanie wybranego zagadnienia/zagadnień na podstawie istniejącej literatury przedmiotu (tekst z przypisami i bibliografią) lub własnych badań.

4. Praca powinna mieć objętość co najmniej 54 000 znaków.

5. Procedura składania pracy dyplomowej określona jest w Uchwale Rady Wydziału Historycznego UW nr 58/2012 z 21 listopada 2012 r.

6. Po uzyskaniu absolutorium na studiach II stopnia i po złożeniu pracy magisterskiej student zdaje egzamin magisterski, który przeprowadza komisja w składzie: przewodniczący, promotor, recenzent.



przewodniczący Rady Naukowej IHS UW
prof. dr hab. Antoni Ziomba